



تأیید شده در وضعیت حیات فرد در ثبت احوال جمعیت غزه است که توسط دولت اسرائیل تأیید شده است. با این شیوه ۱۱ هزار و ۷۸ کشته تا ۱۰ نوامبر ۲۰۲۳ تأیید شده است که عجیب نیست اگر ۲۰۰۰ نفر افرادی را که به مدت طولانی زیر آوار مانده اند نیز به این آمار اضافه کنیم. این آمار ۱۱ هزار و ۷۸ تا ۱۳ هزار نفر کشته نشان می دهد میزان کشتار بین ۰.۴۷٪ تا ۰.۵۷٪ و به طور متوسط بیش از ۰.۵٪ (نیم درصد) یا یک دویستم) جمعیت غزه است. این دقیقاً جایی است که می توان نیت را با کم ترین میزان تردید از روی نتیجه آماری بازشناسی کرد و این اولین یا تنها اقدام اسرائیل در جهت نسل کشی نبوده است. اسرائیل در حال تأسیس، در طرح دالت یا همان تأسیس حاکمیت اسرائیل، بر اساس تخمین های مختلف در یک بازه زمانی بسیار کوتاه چیزی بین ۵۶۰۰ تا ۱۴ هزار فلسطینی را کشته است. در کشتار صبرا و شتیبلا بین ۷۰۰ تا ۳۵۰۰ فلسطینی در دو اردوگاه آوارگان جنگی و در تل زعتربین ۱۵۰۰ تا ۳۰۰۰ فلسطینی کشته شدند. تمام این ها، خصوصاً نسل کشی غزه که نیمی از قربانیان آن کودک هستند، یک روند غیر انسانی و بازسازی عامدان و وحشیانه هولوکاست در قرن بیست و یکم است.

ح. تروریسم فرامرزی

ترور در کشورهای مختلف یکی از جنبه های بسیار خطرناک و غیر قابل نادیده گرفتن اسرائیل است. حتی با نادیده گرفتن ترور دانشمندان هسته ای ایرانی و عراقی و مصری باز می توان به ترورهای خارج از سرزمین فلسطین اشاره کرد، ترور روزنامه نگاران و شاعران در رسانه مانند غسان کنفانی (۱۹۷۲) و ناجی العلی (۱۹۸۷) در بیروت و لندن تا ترور فتحی شقاقی (۱۹۹۵) در مالت، همه از مصداق های ترور فرامرزی هستند. از هشدارنده ترین ترورها در این زنجیره می توان به ترور یک عضو شاخه نظامی حماس در امارات متحده عربی اشاره کرد. در سال ۲۰۱۰ عملیات پیچیده شکنجه و سپس ترور محمود عبدالرؤف المبحوح در امارات متحده عربی انجام شد و مأموران امنیتی اسرائیل از گذرنامه های جعلی بیش از ده کشور مختلف برای انجام این عملیات استفاده کردند. این فهرست با تعدادی بسیار بیش از این قابل امتداد و با شواهدی بسیار بیش از این قابل تقویت است. استفاده از اتهام های روشن و ملموس با قابلیت محکومیت جهانی به ما کمک خواهد کرد در مبارزه با این وضع ناهنجار بهترین میزان و کیفیت حمایت های داخلی و خارجی را به سمت خود جذب کنیم و هزینه های اندک و معقولی را در این مبارزه متحمل شویم. ▶

پی نوشت

۱. خمینی، روح الله. صحیفه امام. جلد ۲. ص ۳۶۹.
۲. همان، ص ۳۶۸.

راکت های هلفایر آرئه ایکس (Hellfire R9X) در بیمارستان شفاست. این راکت ها، که به بمب نینجا هم مشهور هستند، بدون کلاهک انفجاری و از شش تیغه چرخان بسیار برنده ساخته شده اند تا برای کشتن فرد تروریست به کار برده شوند. طبق گزارش ها اسرائیل از این سلاح در حیاط بیمارستان شفا غزه و برای مقابله با مردم غیر مسلح و غیر نظامی استفاده کرده است. تردیدهایی وجود دارد که بسیاری از این کاربردها نه صرف کاربرد که آزمایش هایی در جهت آزمون و توسعه این سلاح ها باشد.

ز. نسل کشی

اصطلاح genocide را نخستین بار دکتر رافائل لمکین، وکیل لهستانی یهودی، در سال ۱۹۴۴ به کار برد. لمکین در خانواده بزرگی با ۵۳ عضو زندگی می کرد که ۴۹ نفر از آنان در هولوکاست کشته شدند. ایده لمکین در مورد نسل کشی، به عنوان یک جرم علیه حقوق بین الملل، برآمده از این تجربه وحشتناک شخصی و دانش حقوقی او است. جامعه بین الملل و آکادمی این ایده را به طور گسترده پذیرفتند و نهایتاً به عنوان یکی از پایه های حقوقی دادگاه نورنبرگ مورد استفاده قرار گرفت.

اصطلاح genocide به لحاظ ساخت واژگانی از دو بخش genos به معنی نسل یا قبیله و cide به معنی کشتن پدید آمده است. با توجه به کاربرد حقوقی این اصطلاح شاید بهتر بود معادل فارسی گروه کشی را برای آن به کار می بردند، اما فعلاً معادل دورتر نسل کشی رایج شده است که گاه باعث می شود تصور این جرم در ذهن فارسی زبانان به ازمیان بردن تمام اعضای یک قوم منحصر شود، در حالی که تعریف حقوقی genocide و جرایم مرتبط با آن بسیار گسترده تر از این است. تلاش های لمکین به تدوین و تصویب کنوانسیون پیشگیری و مجازات جنایت نسل کشی انجامید، معاهده ای بین المللی که نسل کشی را جرم انگاری کرده و دولت ها را ملزم به عدم انجام آن می کند. این کنوانسیون در ۹ دسامبر ۱۹۴۸ تصویب و در ۱۲ ژانویه ۱۹۵۱ لازم الاجرا شد. در حال حاضر ۱۵۲ کشور در این معاهده عضو هستند. ماده ۲ این کنوانسیون نسل کشی را چنین تعریف می کند:

هر یک از اعمال زیر که به قصد نابودی کلی یا جزئی یک گروه ملی، قومی، نژادی یا مذهبی انجام شود.

(الف) کشتن اعضای آن گروه.

(ب) وارد کردن آسیب جدی جسمی یا روحی به اعضای گروه.

(ج) تحمیل عمدی شرایطی به زندگی گروهی که برای نابودی کامل یا جزئی فیزیکی آن تدارک دیده شده باشد.

(د) اعمال تدابیری برای جلوگیری از تولد در داخل گروه.

(ه) انتقال اجباری کودکان گروه به یک گروه دیگر.

در ماده ۳ نه تنها خود نسل کشی جرم انگاری شده، بلکه

(الف) توطئه برای ارتکاب نسل کشی،

(ب) تحریک مستقیم و علنی برای ارتکاب نسل کشی،

(ج) تلاش برای ارتکاب نسل کشی،

(د) هم دستی در نسل کشی

نیز همگی جرم انگاری شده اند.

نقطه ضعف این کنوانسیون ارجاع به نیت عاملان است که همواره قابل انتساب یا قابل انکار است. به همین دلیل همیشه دیدگاه های جایگزینی مطرح بوده اند که حذف نیت و جایگزینی آن با ممالک های کفی و آماری را پیشنهاد می داده اند.

در هولوکاست کنونی غزه هر مرگی که ثبت می شود نتیجه تغییر